

*Convegno organizzato nell'ambito del PSR Marche 2014/2020, sottomisura 16.1 - Sostegno per la costituzione e la gestione dei gruppi operativi del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura – Domanda di aiuto n. 59738*



UNIVERSITÀ  
POLITECNICA  
DELLE MARCHE

— Dipartimento di Scienze Agrarie,  
Alimentari ed Ambientali

# La nuova visione europea per l'agricoltura e l'alimentazione: sostenibilità, innovazione e filiera

Francesco Solfanelli

Martedì 30 settembre 2025



Unione Europea / Regione Marche  
PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2014-2022

FONDI EUROPEI AGRICOLI PER LO SVILUPPO RURALE: L'EUROPA INVESTE NELLE ZONE RURALI



# Trattato di Roma



## *ARTICOLO 39*

**Le finalità della politica agricola comune sono:**

- a) incrementare la produttività dell'agricoltura, sviluppare il tecnico, assicurando lo sviluppo razionale della produzione, pure un impiego migliore dei fattori di produzione, in parte d'opera,**
- b) assicurare così un tenore di vita equo alla popolazione, in particolare al miglioramento del reddito individuale di chi vive nell'agricoltura,**
- c) stabilizzare i mercati,**
- d) garantire la sicurezza degli approvvigionamenti,**
- e) assicurare prezzi ragionevoli nelle consegne ai consumatori**

## 1960 – 1962 nascita del FEOGA (Piano Mansholt o bibbia verde)

focus: Più Cibo!

strumenti: alti prezzi per aumentare la produzione, alti dazi all'import, cosituzione OCM

### 80': troppo cibo!

(ma anche spesa: 75% del budget per la PAC; sostegno non equo dei prezzi)

introduzione delle quote latte, zucchero, ,.....

### 1992 “Riforma Mac Sharry”:

Focus: **cibo di qualità** (nasce anche il reg. CE 2092/91 )

strumenti: pagamenti ad ha e non a quantità → **decoupling**

### 1999 “Agenda 2000” (Fischler)

Focus: **sviluppo rurale** (più forza al FEASR)

Contemporanea apertura dei mercati internazionali (UE diventa il principale importatore di materia prima dai paesi in via di sviluppo)

### 2003 -PAC “Riforma a medio termine” (Fischler)

UE che si allarga (12 nuovi paesi)

Strumento: **disaccoppiamento** totale dei pagamenti con **Condizionalità**

### 2014 PAC attuale (Fischer-Boel; Ciolos)

Focus: sostenibilità ecologia ed economica → **pagamenti verdi diretti**

### 2021 (Hogan; Wojciechowski) → **transizione ecologica** e digitale

60 anni  
di PAC

# Occupati in Agricoltura

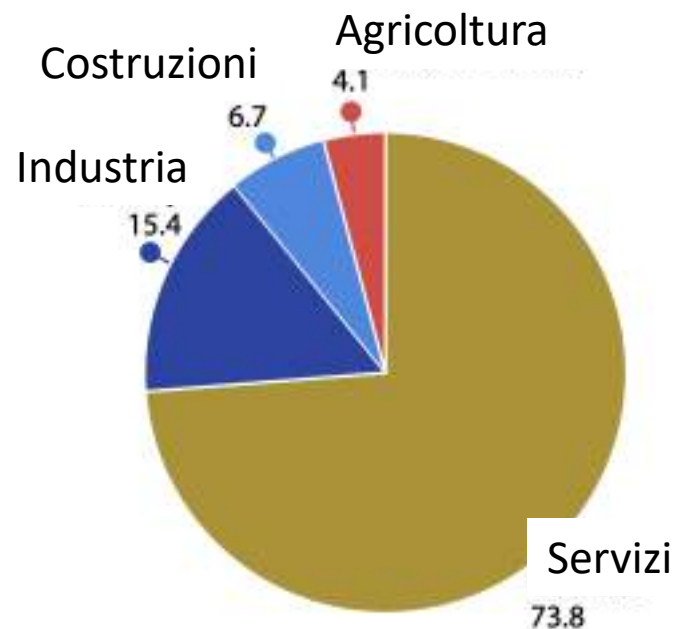
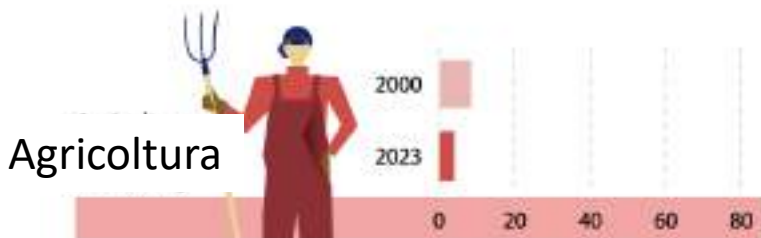
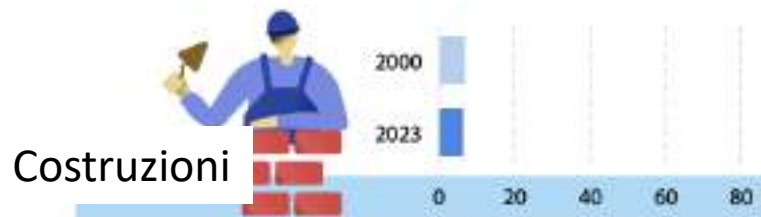
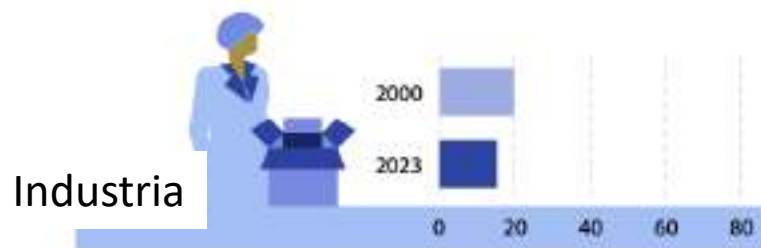
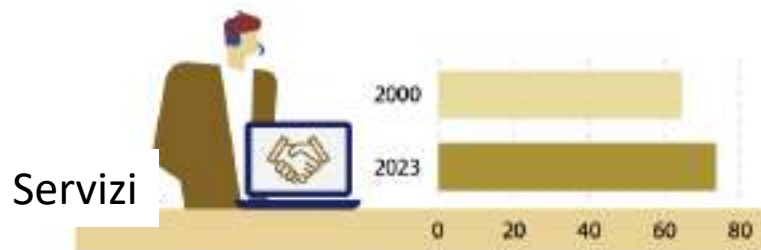
*Tabella 2 - Occupati in agricoltura e occupati in totale nella CEE 1950-1965 (milioni)*

|                    | Occupati totali |      |      |      | Occupati agricoltura |       |       |       |             |      |      |      |
|--------------------|-----------------|------|------|------|----------------------|-------|-------|-------|-------------|------|------|------|
|                    | Valori assoluti |      |      |      | Valori assoluti      |       |       |       | % su totale |      |      |      |
|                    | 1950            | 1955 | 1960 | 1965 | 1950                 | 1955  | 1960  | 1965  | 1950        | 1955 | 1960 | 1965 |
| <b>Germania</b>    | 20,4            | 23,2 | 26,2 | 27,1 | 5,02                 | 4,29  | 3,62  | 2,98  | 25          | 18   | 14   | 11   |
| <b>Francia</b>     | 19,2            | 19,3 | 19,5 | 19,8 | 5,44                 | 4,85  | 4,03  | 3,37  | 28          | 25   | 21   | 17   |
| <b>Italia</b>      | 17,0            | 17,8 | 19,1 | 19,9 | 6,95                 | 6,43  | 5,87  | 4,90  | 41          | 36   | 31   | 25   |
| <b>Olanda</b>      | 3,8             | 4,0  | 4,1  | 4,5  | 0,53                 | 0,49  | 0,43  | 0,36  | 14          | 12   | 10   | 8    |
| <b>Belgio</b>      | 3,3             | 3,4  | 3,4  | 3,5  | 0,37                 | 0,31  | 0,26  | 0,22  | 11          | 9    | 8    | 6    |
| <b>Lussemburgo</b> | 0,13            | 0,13 | 0,13 | 0,14 | 0,032                | 0,027 | 0,022 | 0,019 | 24          | 20   | 16   | 14   |
| <b>CEE-6</b>       | 63,7            | 67,9 | 72,4 | 74,9 | 18,34                | 16,38 | 14,23 | 11,84 | 29          | 24   | 20   | 16   |

*Fonte: Fanfani, 1990*

3,3% degli occupati totali nel 2024

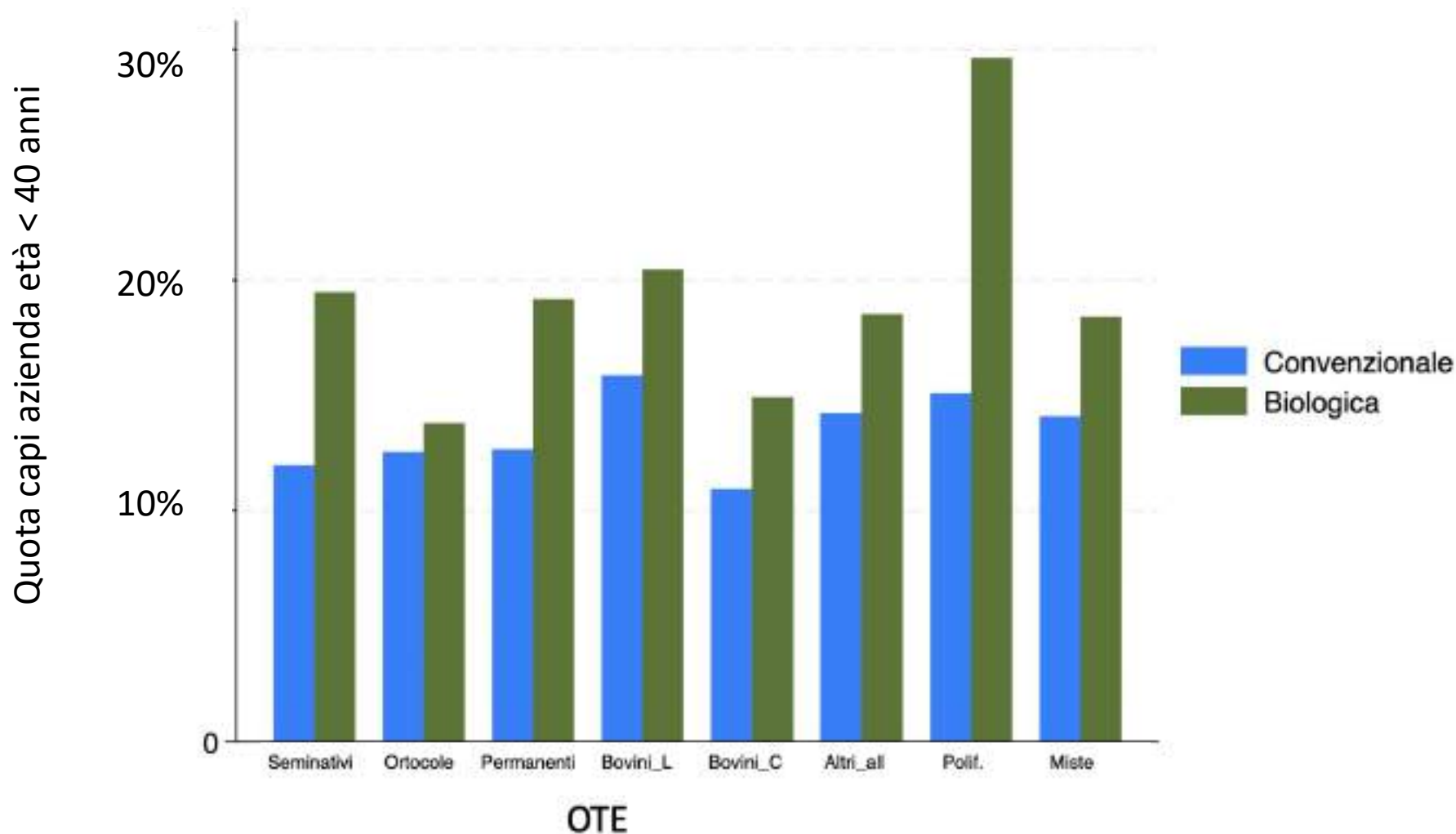
# Occupati per settore in UE, 2020-2023 % rispetto al totale occupati



# Quota capi azienda età < 40 anni

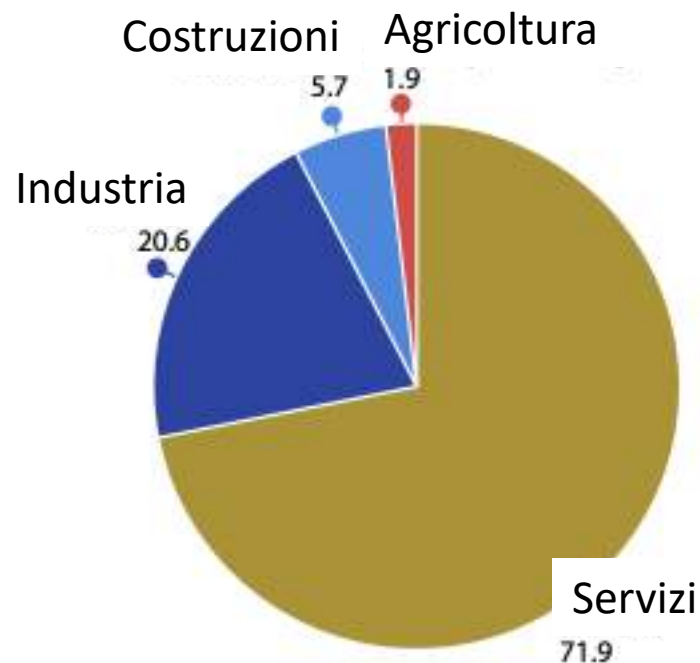
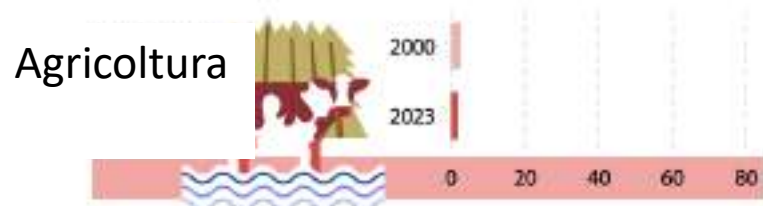
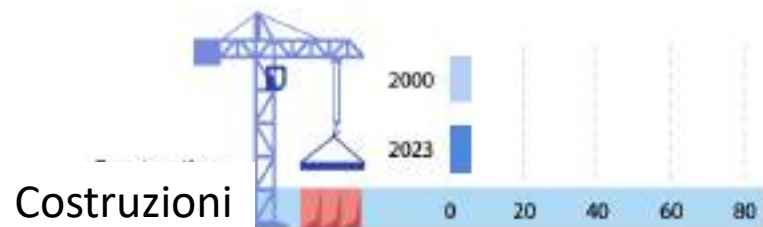
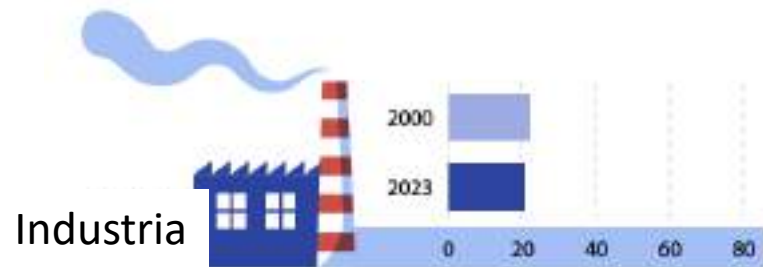
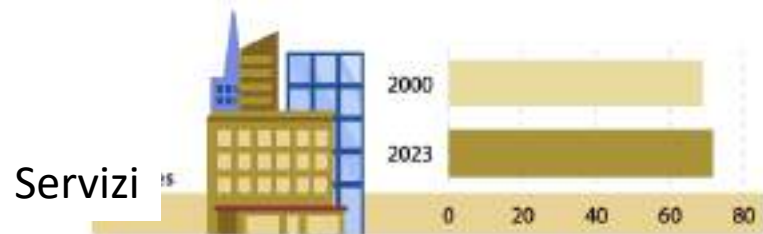
## %

(ns elaborazioni su dati RICA-CREA)



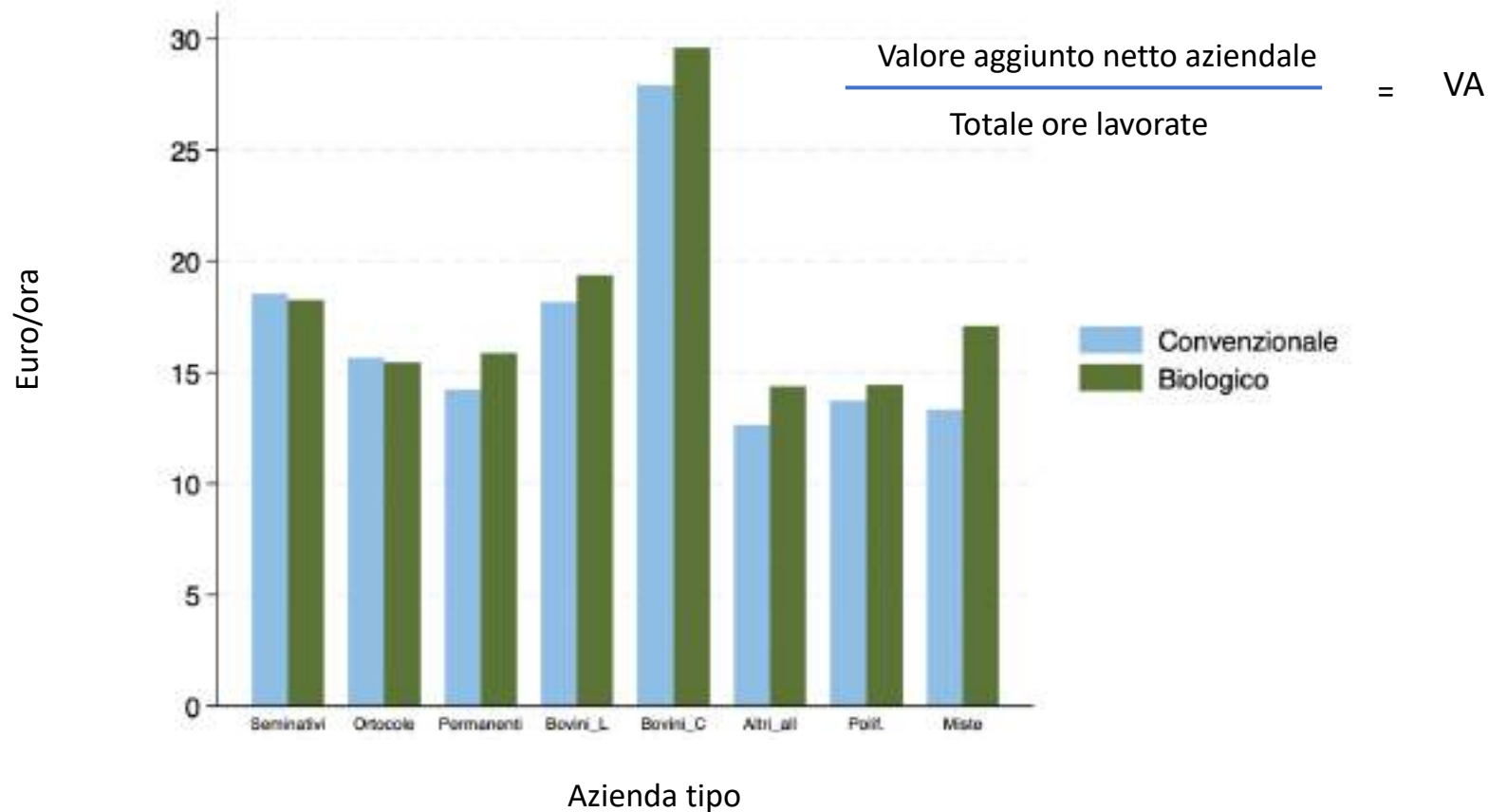
# Valore aggiunto lordo per settore in UE, 2020-2023

## % rispetto al totale VA -UE



# Valore aggiunto/ore lavorate(euro/ora)

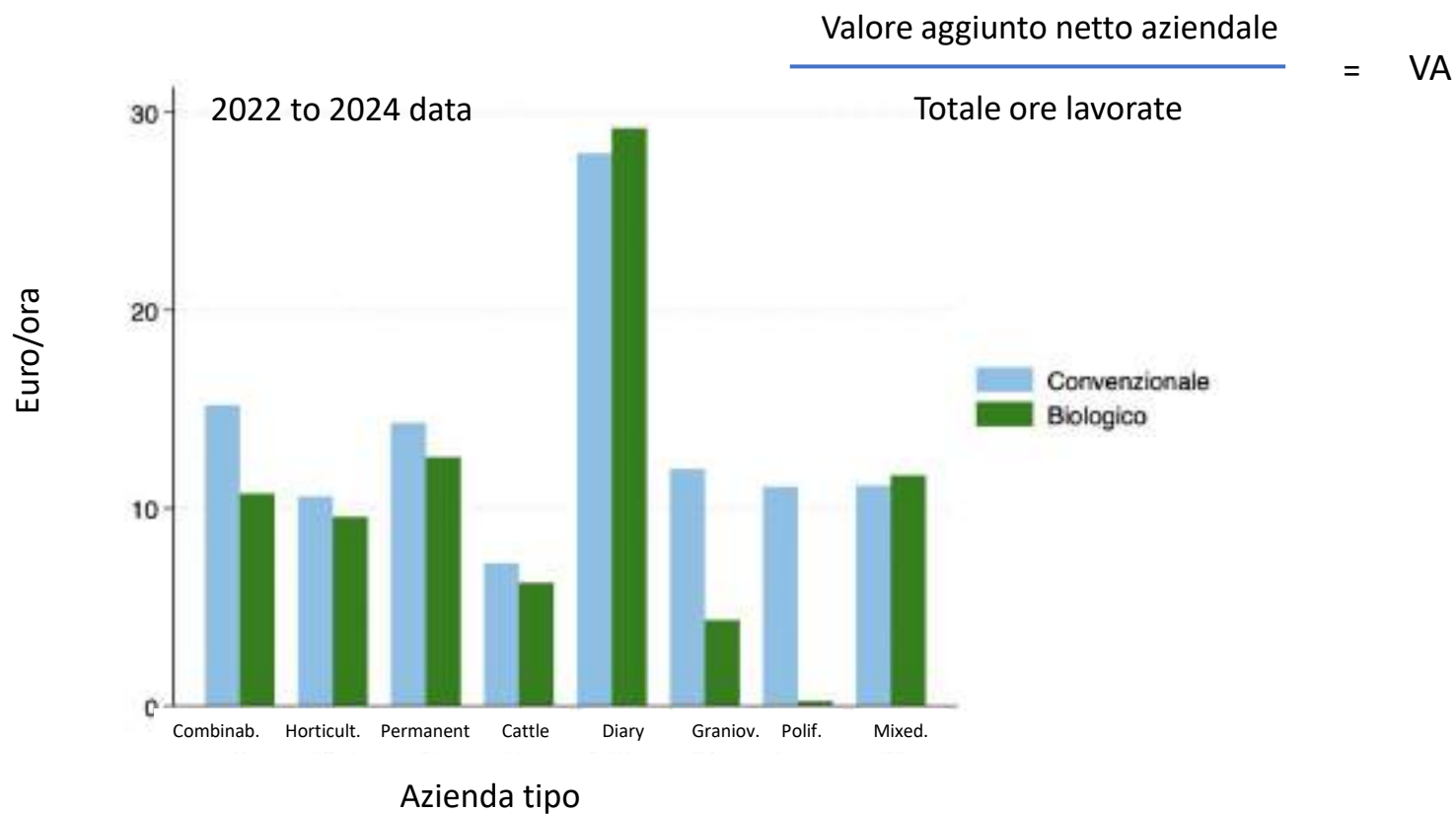
| FADN - Sample (nr of farms) |           |
|-----------------------------|-----------|
| BIO                         | 10.599,00 |
| Convenzionale               | 3.185,00  |



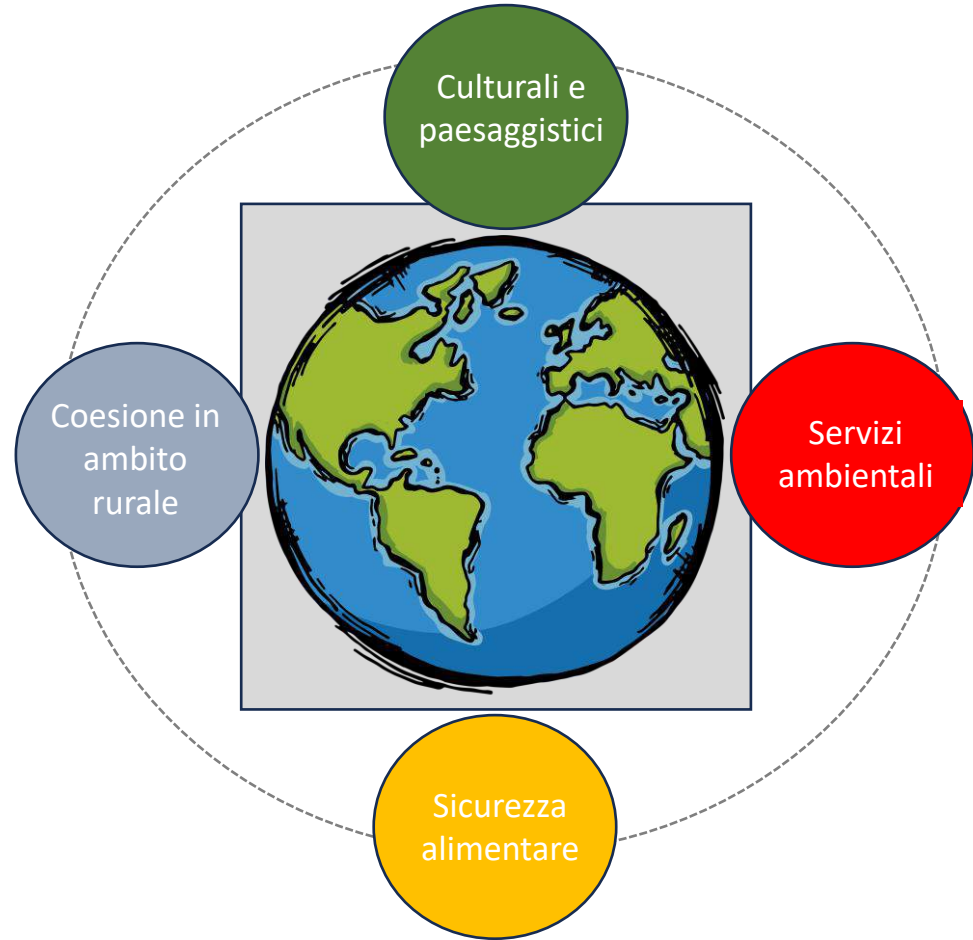
# Valore aggiunto/ore lavorate(euro/ora)

| FADN - Sample (nr of farms) |           |
|-----------------------------|-----------|
| Organic                     | 10.599,00 |
| Conventional                | 3.185,00  |

Excluding subsidies



# Il ruolo dell'agricoltura nella fornitura di beni pubblici





A Vision for  
**Agriculture  
and Food**

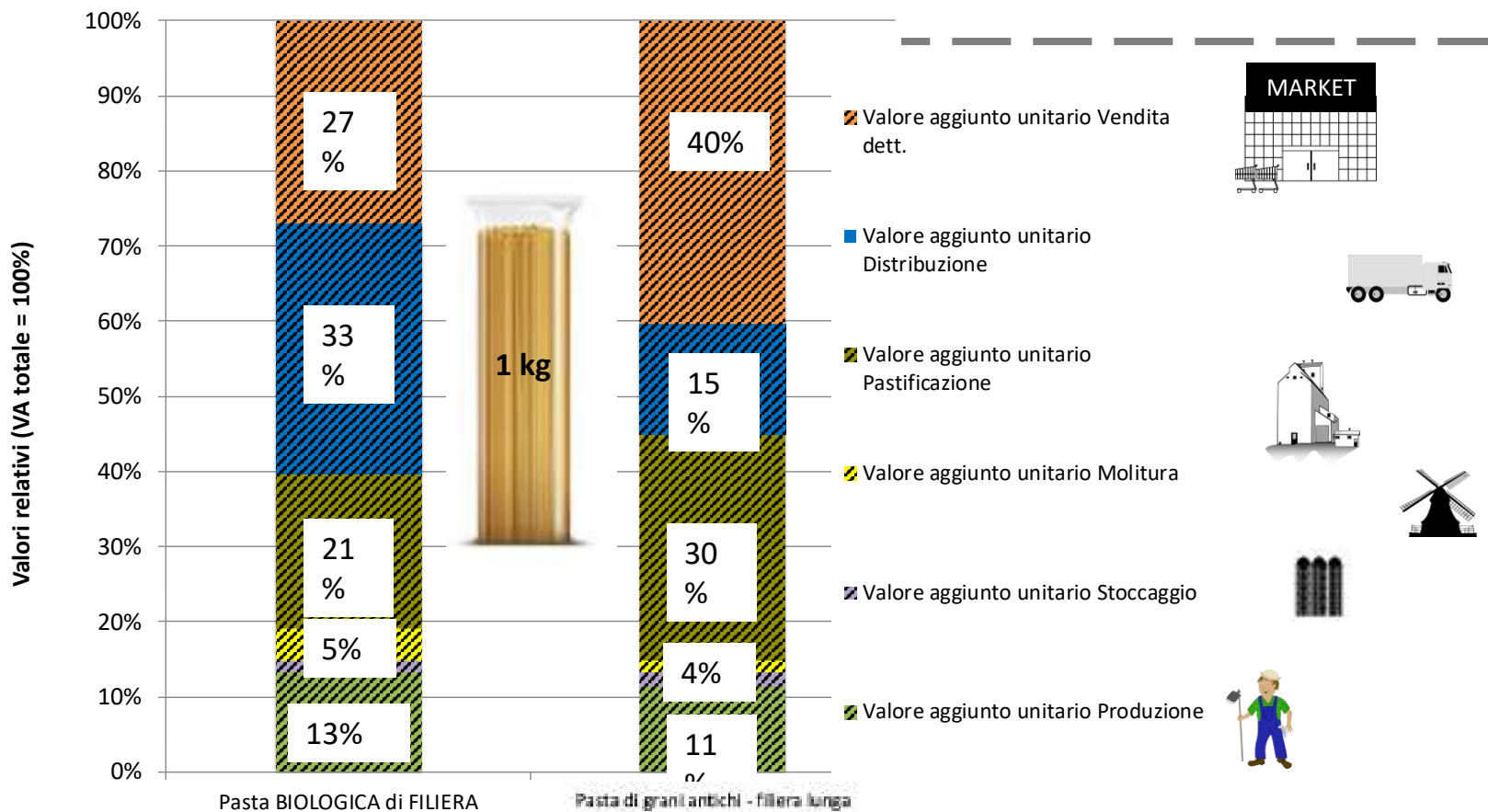


# 1) Costruire un settore agroalimentare attrattivo

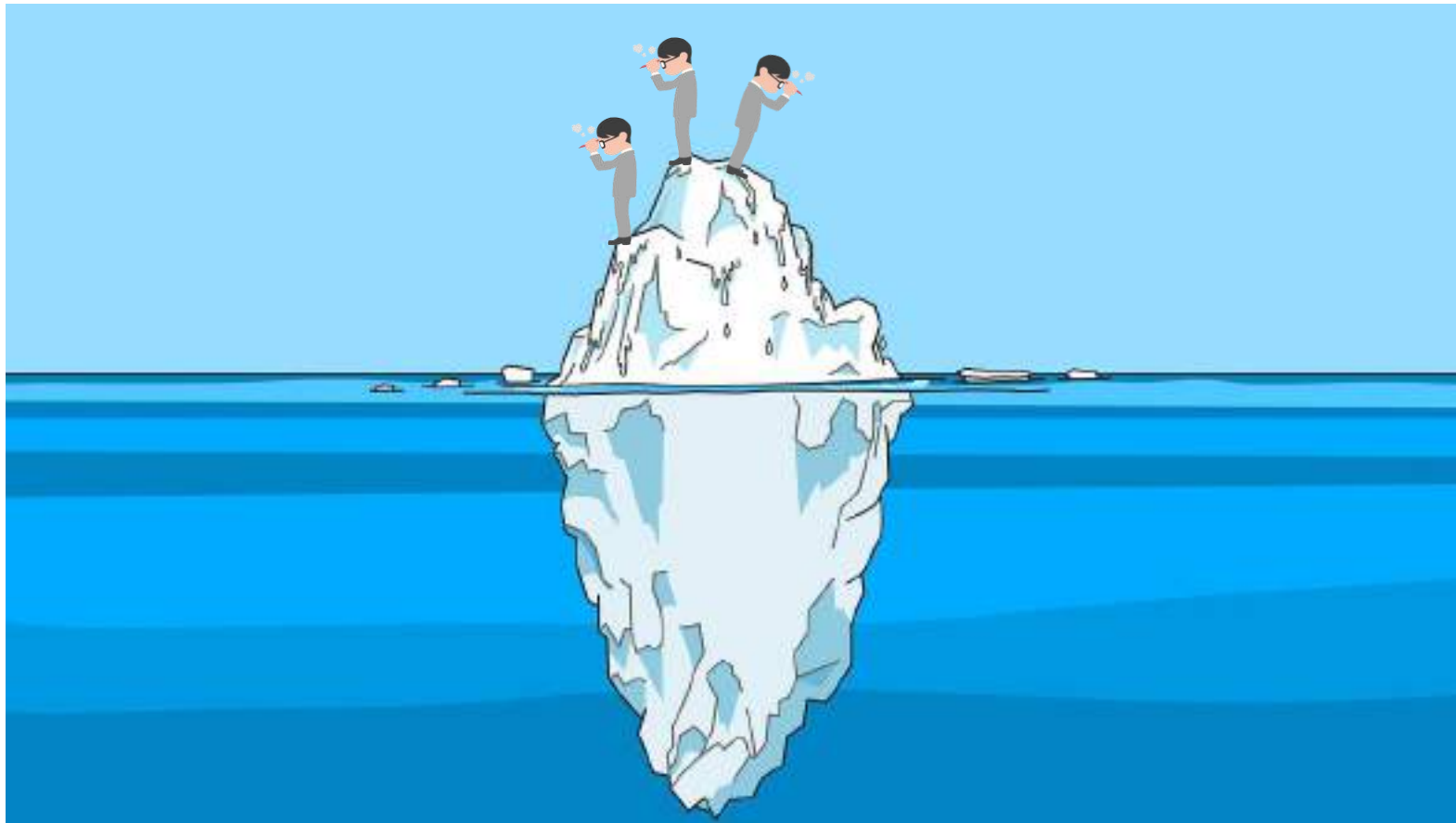
Creare le condizioni adeguate per incoraggiare le future generazioni a produrre alimenti, promuovendo un **reddito equo**, il sostegno pubblico per i **servizi ecosistemici** e la **trasparenza** nella filiera alimentare.

# Distribuzione del Valore Aggiunto

Valori relativi (Totale VA= 100%)

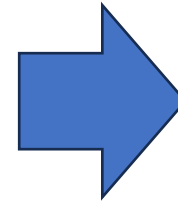


## I costi nascosti



# Come ?

- Proporre una politica agricola comune più equa, semplice e mirata!



Greening!

Ecoschemi!

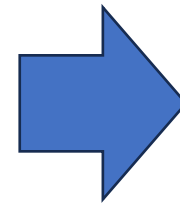
gran parte dei pagamenti è ancora legata alla superficie posseduta, non alla qualità del lavoro svolto o agli effetti ambientali/sociali prodotti

PGFPM



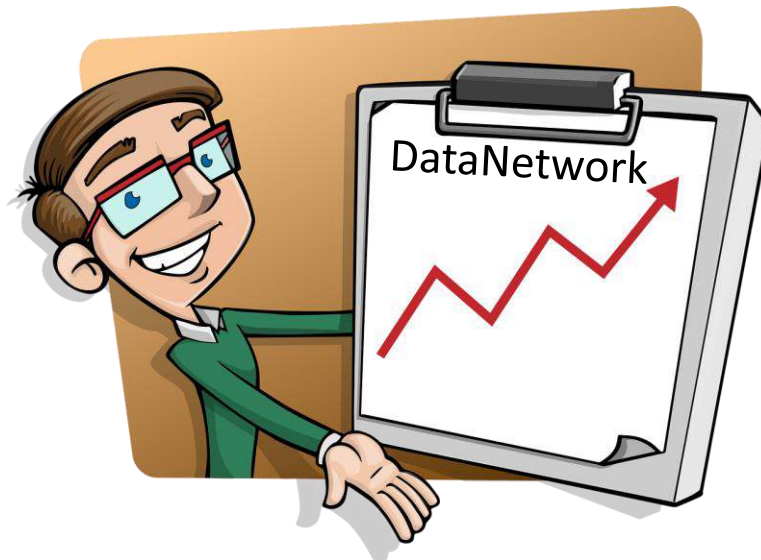
# Come ?

- Potenziare l'Osservatorio UE sulla filiera agroalimentare



Più dati, più  
trasparenza

Governance e  
coinvolgimento



## Sistemi ISOBUS; Mappe di prescrizione; Rateo variabile



Quaderno di campagna;



## Sistemi di supporto alle decisioni



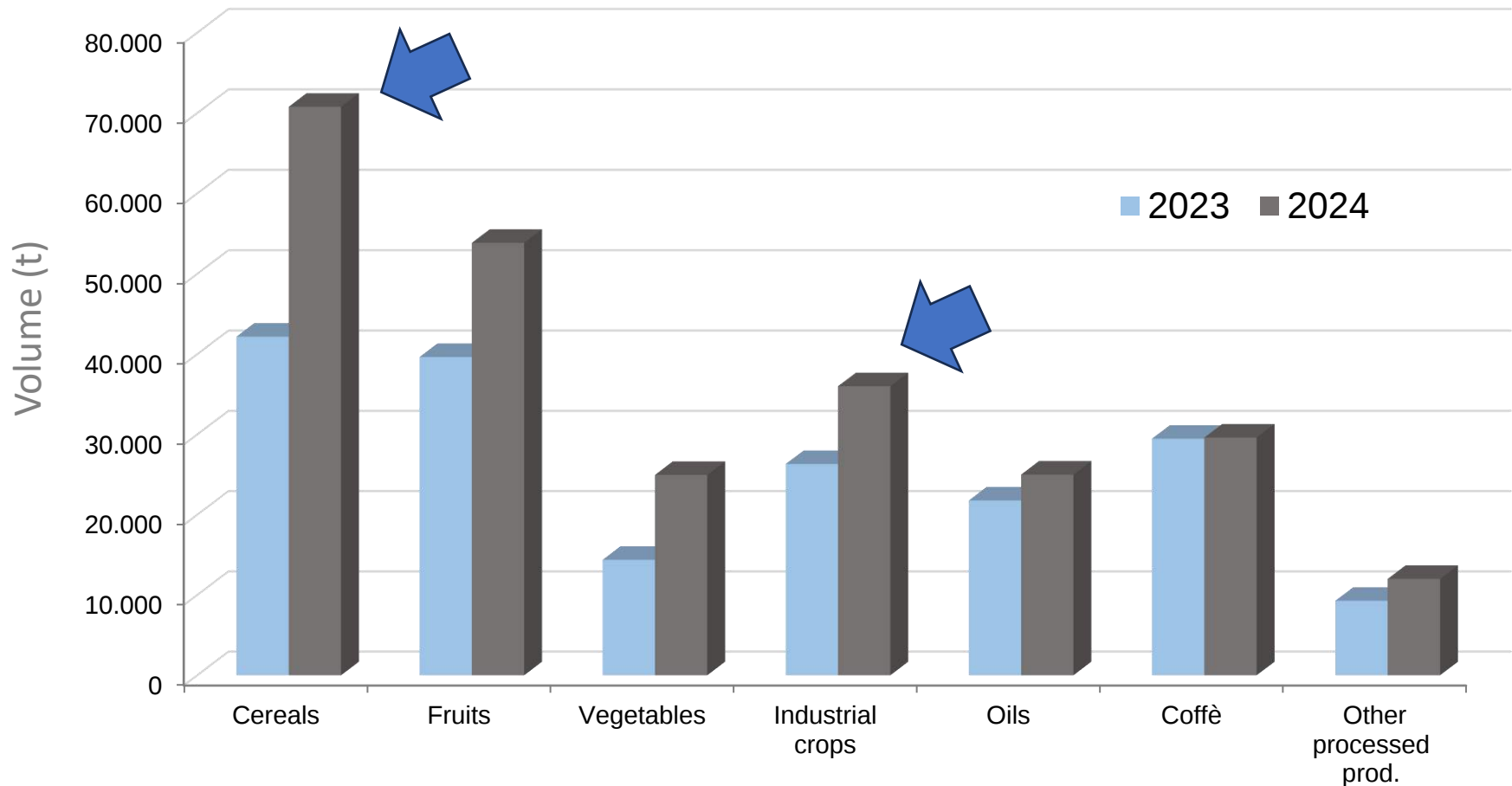
## 2) La sicurezza e la sovranità alimentare restano una priorità in Europa.

- innovare e mantenere la leadership nei mercati globali,
- ridurre le dipendenze critiche dalle importazioni.

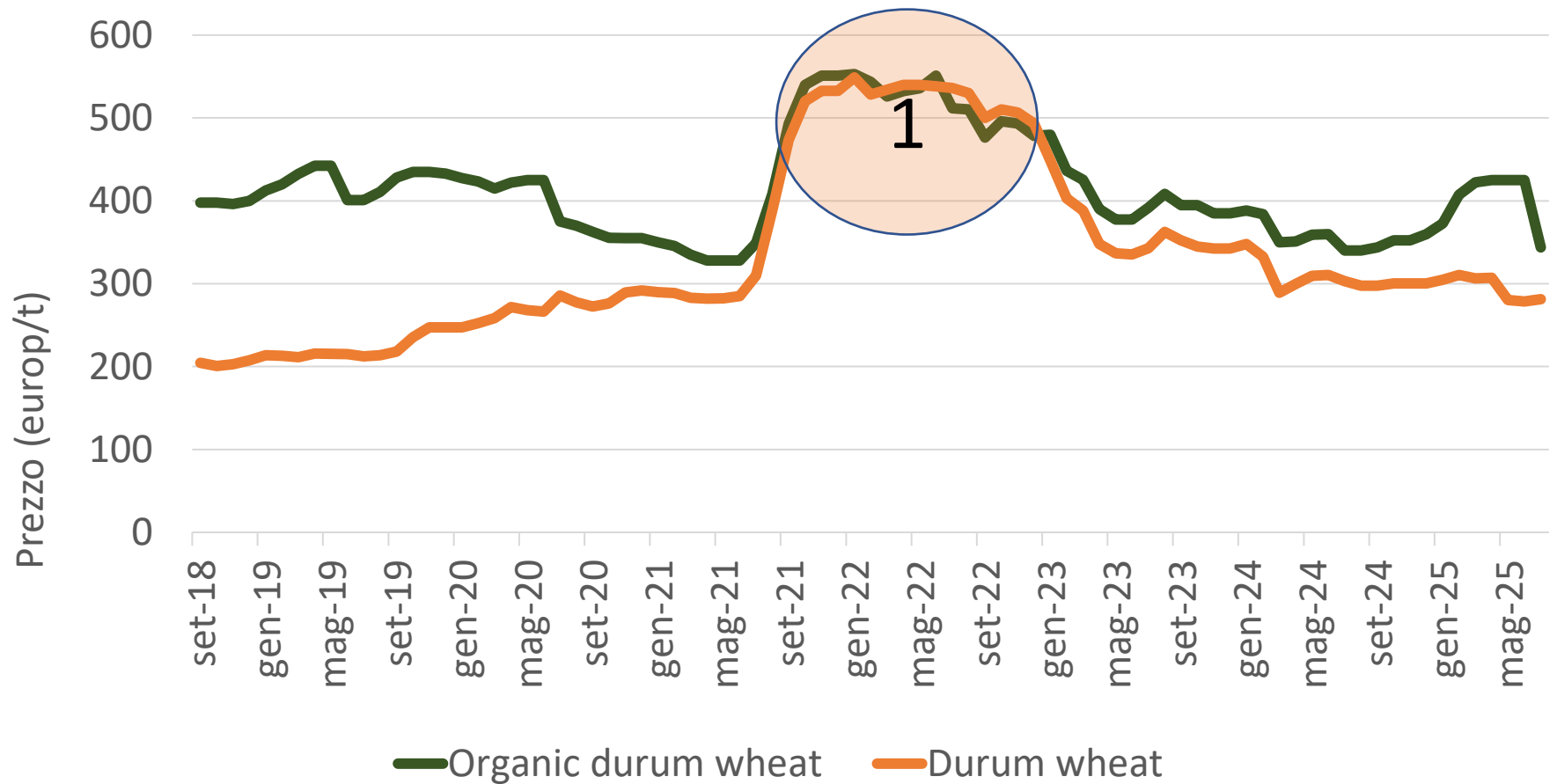
**Opportunità e minacce dall'accordo MERCOSUR:**

**Brasile, Argentina, Uruguay e Paraguay (standard e prezzi!).**

# Importazioni (2023 vs 2022)



# Durum wheat «monthly price» organic vs conventional (2018 – 2024)



\* Own elaborations based on AGER, 2025

# Come ?

- Sviluppare un piano per affrontare le sfide legate all'approvvigionamento proteico. Es. in DK c'è Piano d'Azione Nazionale per gli Alimenti a Base Vegetale
- Lanciare una strategia a lungo termine sul settore zootecnico.

3) Fornire le condizioni per un settore resiliente e sostenibile nel futuro.

- Offrire un sistema volontario di benchmarking per la sostenibilità in azienda agricola.
- Lanciare una strategia digitale dell'UE per l'agricoltura

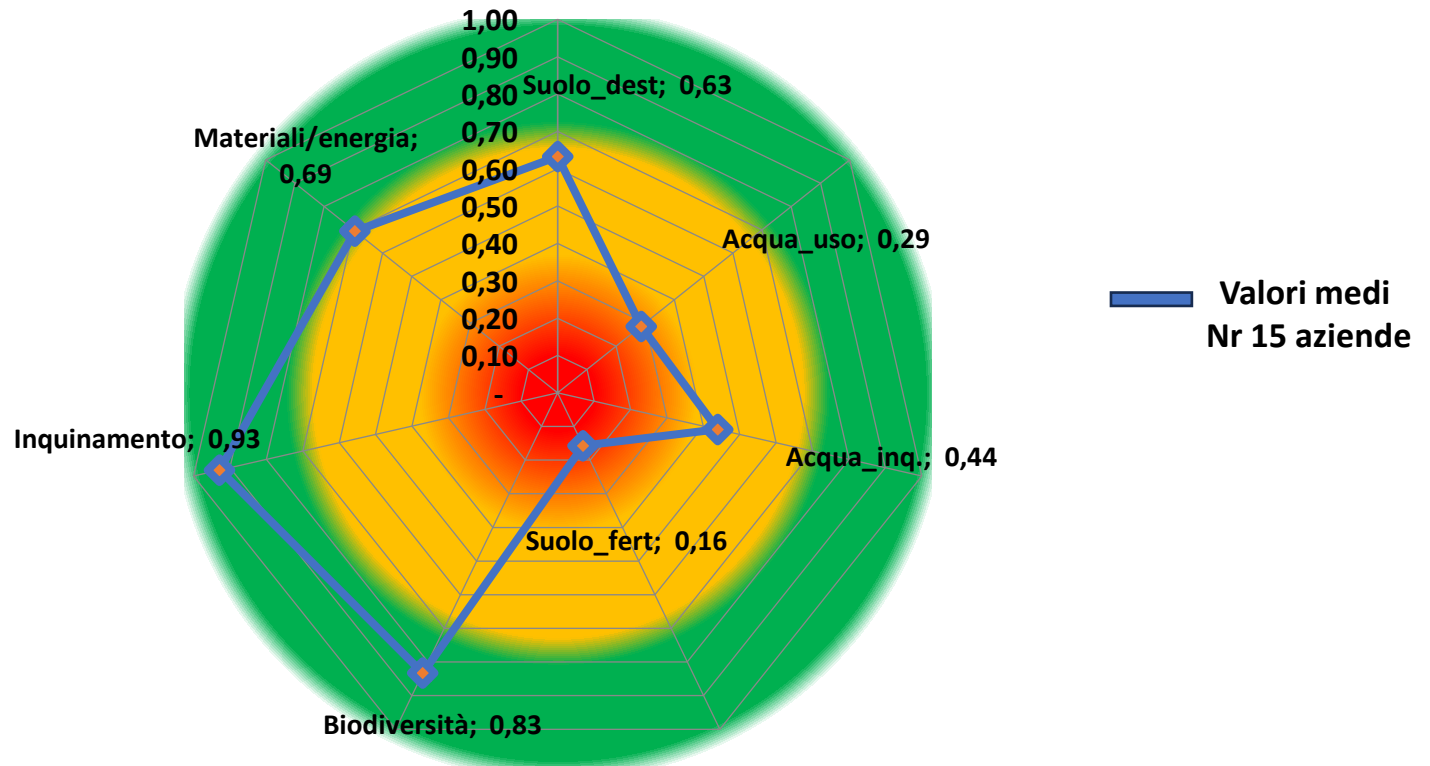
# Action based vs Result based ?

Accesso ai fondi comunitari.  
Attualmente, il sostegno della  
Pac nel BIO è inteso a  
compensare gli agricoltori per  
i **costi aggiuntivi** e il **mancato  
ricavo** dovuti al passaggio  
dall'agricoltura tradizionale a  
quella biologica.



Per la sostenibilità .....  
"un sistema di  
benchmarking a livello  
europeo nel settore  
agroalimentare"

# Sostenibilità ambientale: MB TOOL



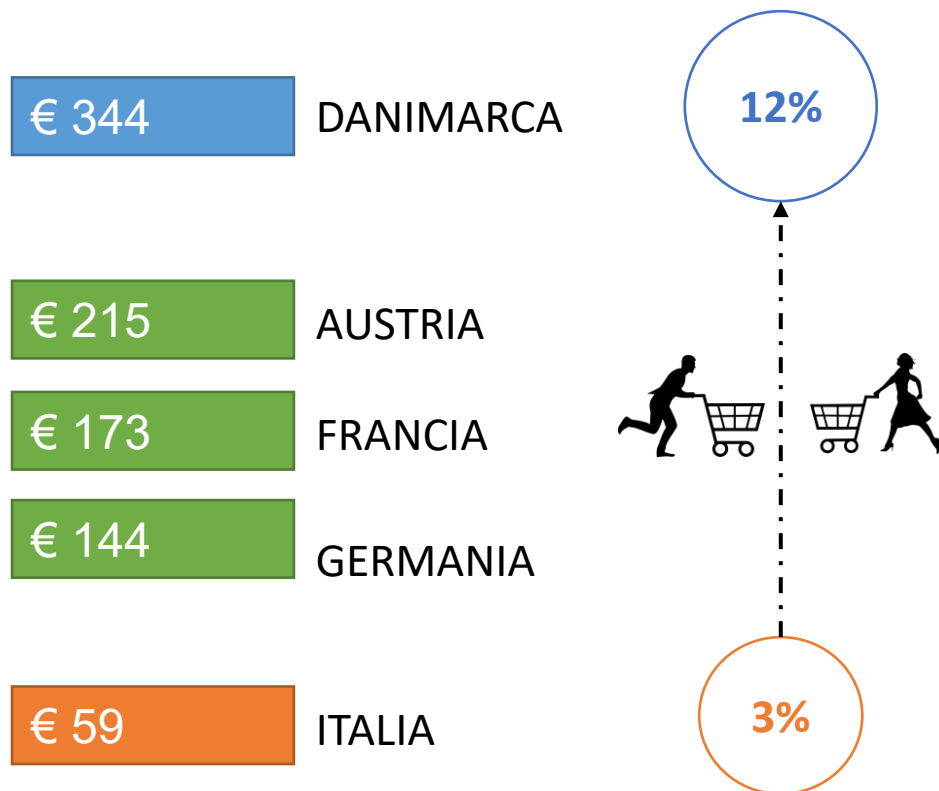
4) Concentrarsi su alimentazione, condizioni di vita e di lavoro eque nelle aree rurali.

- Rafforzare il ruolo degli acquisti pubblici
- Sviluppare filiere corte
- Riesaminare il programma scolastico dell'UE

# LA DOMANDA

## Come gestire la transizione?

Spesa per il bio euro/pro capite, anno



1) Sostenere la domanda di prodotti biologici

Variabili socio-economiche che influenzano la % di acquisto BIO:

- Reddito
- Tempo a disposizione
- Educazione alimentare

### 3) Marchi collettivi

Un **logo biologico nazionale** familiare e facilmente distinguibile.

Poiché i prodotti biologici contengono diversi attributi di credibilità, che sono difficili da individuare e verificare per i consumatori, **la fiducia nei sistemi di certificazione biologica e nei relativi loghi** contribuisce in modo significativo alla decisione del consumatore di acquistare alimenti biologici (Zanoli et al., 2015).





UNIVERSITÀ  
POLITECNICA  
DELLE MARCHE

—  
Grazie per l'attenzione



Unione Europea / Regione Marche  
PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2014-2022

FORNIRE I NUMERI ABBONDI PER LO SVILUPPO RURALE: L'EUROPA INVESTE NELLE ZONE RURALI

